

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის მაია კოპალეიშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	93	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

თ. ონიანი

თარიღი: 27.05.2021

მაია კოპალეიშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36³ მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.</p> <p>კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს.</p> <p>2017 წლის 11 ნოემბრიდან 2021 წლის 11 ნოემბრამდე პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების</p>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>დარღვევისთვის მათა კოპალეიშვილის მიმართ დაკისრებულია მცირე ოდენობის ჯარიმები, დაკისრებული ჯარიმები კი კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები მათა კოპალეიშვილს ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთილსინდისიერებაზე, შრომისმოყვარეობაზე, გამორჩევენ კანდიდატის ერთგულებას, გულისხმიერებას. აქვე აღსანიშნავია ის გარემოებაც, რომ გამოკითხულთაგან ერთი რესპოდენტი კანდიდატის სისუსტედ უთითებს, რომ მათა კოპალეიშვილის სამართლიანობის პრინციპებისადმი ერთგულება ზოგჯერ იწვევს მის მიმართ ადამიანების განაწყენებას. მეორე რესპოდენტის აზრით კი, დილას ნაკლებად აქტიურია, ვიდრე საღამოს, შეუძლია იმუშაოს მთელი ღამე.</p> <p>რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p> <p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული. მისი ქცევა შეეფერებოდა მოსამართლის მაღალ სტატუსს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა.</p> <p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც პრინციპულს, მიუკერძოებელს და სამართლიანს.</p> <p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის</p>
--	--	--

	<p>მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p> <p>საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, მათა კოპალეიშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად, სამართლებრივ დავაში მხარედ წარმოდგენილი არ ყოფილა.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის გულსხმიერი და სამართლიანი.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად.</p> <p>კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრაში, რაც მის პიროვნულ რეპუტაციას დადებითად წარმოაჩენს. აგრეთვე, წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან ჩანს, რომ კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული სამართლის საკითხებზე სასწავლო თუ</p>
--	--

		<p>პროფესიული მივლინებით როორც საქართველოში, ისე მის ფარგლებს გარეთ. იყო სამეცნიერო გრანტის მფლობელი.</p> <p>მაია კოპალეიშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია განხილული საქმეების თაობაზე. მათ შორის - „რუსთავი 2-ის“ და „შპს ტელეკომპანია საქართველოს“ საქმე.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ე.წ. „მარიხუანას“ საქმე. - „ფარული მოსმენების“ საქმე. - „საქართველოს ფოსტის“ საქმე. - ე.წ. „კაბელების“ საქმე. - გიგი უგულავას და დამოუკიდებელ ექსპერტთა ვინაობის კონფიდენციალურობის საქმეები. - მედიით ასევე გაშუქდა ამ საქმეებთან დაკავშირებით პოლიტიკოსებისა და არასამთავრობო ორგანიზაციების მხრიდან გაკეთებული შეფასებები. - საინფორმაციო საშუალებებით დაიწერა მაია კოპალეიშვილისა და ნიკა გვარამიას კავშირის შესახებ. - ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია ინფორმაცია კანდიდატის ქონებრივ მდგომარეობასთან დაკავშირებით. - მედიით გაშუქდა მაია კოპალეიშვილის მონაწილეობა უზენაესი სასამართლოს შესარჩევ კონკურსში და სხვა. <p>5. ფინანსური ვალდებულებები</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც</p>
--	--	--

		<p>შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას. მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, მათ კოპალეიშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.</p>
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით შეფასება კომპეტენტურობის</p>		<p>კომენტარი</p>
<p>კრიტერიუმი</p>	<p>მიღებული ქულა</p>	<p>მაქსიმალური ქულა</p>
<p>სამართლის ნორმების ცოდნა</p>	<p>19</p>	<p>20</p>
<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ძალიან კარგად იცნობს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე. ადმინისტრაციული სამართლის სფეროს მიკუთვნებული თითოეული საკითხი კანდიდატმა განიხილა კვალიფიციურად და ამომწურავად. გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა</p>		

			<p>კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან. ჩანს, რომ მაია კოპალეიშვილი აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>19</p>	<p>20</p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად, და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. ასევე დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებსა და სამართლის მეცნიერების მოსაზრებებს.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვებით ირკვევა, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს ამ მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი.</p> <p>კანდიდატმა კარგად იცის კონსტიტუციური პრინციპები და ადამიანის ძირითადი უფლებები და თავისუფლებები, შესაბამისად, საკითხზე მსჯელობის დროს კარგად აკეთებს ბმას</p>

			კონსტიტუციასთან.
წერის უნარი	19	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური, ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p> <p>გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი სრულყოფილად ფლობს ზეპირი კომუნიკაციის უნარს. მეტყველებს გამართულად და აზრს აყალიბებს თანმიმდევრულად. მას აქვს განსხვავებული აზრის მოსმენისა და მისი მიმღეობის უნარი. მისი საუბარი არის მარტივი გასაგები და მსმენელს შეუძლია გაიგოს ავტორის აზრი.</p>
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ</p>

			<p>რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე, პასუხისმგებლობის გრძნობის მქონე.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია, რაც მისი მხრიდან სამოსამართლო უფლებამოსილების ჯეროვნად შესრულებასა და მხარეთა მხრიდან მის მიმართ დამოკიდებულების დადებითად შეფასების საფუძველს იძლევა.</p>
<p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p>	<p>5</p>	<p>5</p>	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შექმნის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა.</p> <p>მაია კოპალეიშვილმა მონაწილეობა მიიღო შემდეგ ღონისძიებებში:</p> <ul style="list-style-type: none"> - სამეცნიერო მივლინება - გერმანიის აკადემიური გაცვლითი სამსახურის (DAAD) სამეცნიერო სტიპენდია. შპაიერის ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი. სამეცნიერო კვლევა ადმინისტრაციული სამართლის თემაზე: „საჯარო მმართველობის რეფორმა და ადამიანის უფლებების დაცვა“, (გერმანია, შპაიერი). - სამეცნიერო მივლინება (6 თვე: 3-3 თვე სხვადასხვა დროს 2 წლის განმავლობაში) - გერმანიის აკადემიური გაცვლითი სამსახურის (DAAD) და ფონდ „ღია საზოგადოება - საქართველოს“ (OSI) ერთობლივი სამეცნიერო სტიპენდია. შპაიერის ადმინისტრაციულ მეცნიერებათა უნივერსიტეტის საჯარო მმართველობის სამეცნიერო-კვლევითი ინსტიტუტი. სამეცნიერო კვლევა ადმინისტრაციული სამართლის

		<p>სხვადასხვა თემაზე: „ადმინისტრაციული სამართლის მეცნიერება და თანამედროვე საჯარო მმართველობა“, „მმართველობის მოდერნიზაცია“, (გერმანია, შპაიერი) 2010-2011 წწ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - კაზუსის ამოხსნის მეთოდულში. მსმენელი. - ორგანიზატორი საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია, გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოება (GIZ), გერმანიის საერთაშორისო სამართლებრივი თანამშრომლობის ფონდი (IRZ), ტრენერთა ტრეინინგი, 2013-2015 წწ. - ტრეინინგი სწავლების მეთოდოლოგია თსუ-ის პროფესორებისათვის. მსმენელი. - მართლმსაჯულების დამოუკიდებლობისა და სამართლებრივი გამლიერების პროექტი (JILEP), თბილისი, 2014 წ. - „სამხრეთ კავკასიის სამართლისა და სასამართლო სისტემის რეფორმის რჩევები/კონსულტირება“ ტრეინინგი. მსმენელი. - ორგანიზებული გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) მიერ, (გერმანია, ბერლინი - ლაიპციგი). - საერთაშორისო კონფერენციაზე მოხსენება თემაზე: საარჩევნო უფლება და გარდამავალი დემოკრატია - საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებათა მნიშვნელობა კონსოლიდირებული დემოკრატიისათვის, ბათუმი, 2016 წ. - მოხსენება თემაზე: პრობლემური საკითხების ანალიზი-ინფორმაციის თავისუფლება (არსებულის რეფორმა, დილემადარეგულირდეს სზაკ-ით თუ შეიქმნას ცალკე კანონი). მრგვალი მაგიდა - ადმინისტრაციული სამართლის რეფორმის პერსპექტივები საქართველოში - ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი. - ორგანიზებული ერთობლივად - საქართველოს იუსტიციის სამინისტროსა და ევროკავშირის პროექტის „კერძო და ადმინისტრაციული სამართლის სისტემების განვითარების
--	--	---

			<p>მხარდაჭერა საქართველოში“ მიერ, თბილისი, 2017 წ.</p> <p>- საგრანტო პროექტი: ინფორმაციის თავისუფლების რეფორმის მხარდაჭერის პროექტი. ინფორმაციის თავისუფლების მარეგულირებელ კანონმდებლობაში განსახორციელებელ ცვლილებათა კონცეფციის მომზადება, „ინფორმაციის თავისუფლების შესახებ“ საკანონმდებლო აქტის პროექტის შექმნაში/შემუშავებაში მონაწილეობის მიღება.</p>
პროფესიული აქტივობა	4	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.</p> <p>მაია კოპალეიშვილი ეწევა აქტიურ სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას. იყო იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი.</p>
ქულათა ჯამი	93	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

თარიღი: 27.05.2021

ხელმოწერა: მ. ონიანი